

г) обзорная и (или) подробная карта туристского района с нанесением ниток пройденного маршрута и планируемого маршрута с указанием запасных вариантов и аварийных выходов;

д) паспорта препятствий, пройденных впервые;

е) фотографии, не вошедшие в раздел технического описания, подтверждающие прохождение определяющих препятствий и всего маршрута группой.

Рекомендации по подготовке отчетных материалов к сдаче в судейскую коллегию соревнований:

Материалы отчета распечатываются на бумаге формата А4 и брошюруются.

На отчет о прохождении маршрута 3-6 категории сложности должна быть представлена подробная Рецензия одного из членов МКК, рассматривавшей выпуск спортивной туристской группы на маршрут.

С письменным отчетом предоставляется электронная версия отчета на оптическом или магнитном носителе (диск, карта памяти и пр.) в формате Word, PDF или HTML и справка о прохождении спортивного туристского маршрута в формате Excel.

Общий объем электронной версии отчета с учетом фотографий, схем, рисунков, крок и т.д. не должен превышать 15 МБ.

Информацию, указанную в подпунктах «г», «д», «е» пункта 4.12 данного приложения, допускается включать в электронную версию отчета отдельными файлами.

Видеозаписи о прохождении технически сложных участков маршрута представляются файлами в одном из электронных форматов медиа записи отдельно от файла отчета на том же или отдельном от отчета оптическом или магнитном носителе.

Приложение 4 к разделу 2. Методика судейства

Методика судейства соревнований по спортивному туризму (группа спортивных дисциплин «маршрут»). Подведение итогов

1. Общие положения

Методика судейства соревнований по спортивному туризму (группа спортивных дисциплин «маршрут»). Подведение итогов (далее – Методика) используется для определения результатов участников соревнований и подведения итогов соревнований по спортивному туризму в спортивных дисциплинах группы дисциплин «маршрут», проводимых в соответствии с Правилами вида спорта «спортивный туризм», Положением о конкретных спортивных соревнованиях и иными документами, регламентирующими деятельность Федерации спортивного туризма России.

Методика применяется для судейства и подведения итогов соревнований любого статуса.

Результат оценки прохождения спортивной туристской группой рассматриваемого маршрута (далее так же – оценки маршрута) выражается суммой баллов отдельных показателей. Каждый показатель имеет числовое значение, определяемое методом экспертной оценки.

На основании баллов, набранных спортивными туристскими группами по всем показателям, распределяются места, занятые участниками соревнований, что отражается в итоговом протоколе соревнований.

2. Принципы, заложенные в методику судейства

2.1. Показатели (критерии) оценки прохождения спортивного туристского маршрута и их использование при судействе

2.1.1 Совокупность показателей, характеризующих прохождение спортивного туристского маршрута, сведена к основным показателям: Сложность, Новизна, Безопасность, Напряженность, Полезность (информативность).

При этом показатель Безопасность, учитывающий степень безопасного прохождения маршрута, представлен суммой трех оценок: Стратегия (далее также – Ст), Тактика (далее также – Тк), Техника (далее также – Т).

Соотношения и диапазоны оценок показателей в баллах, в зависимости от категории сложности маршрута, приведены в Методике в форме таблиц и одинаковы для всех видов туризма.

Для оценки маршрутов 1, 2, 3 ст.с. диапазоны оценок показателей в баллах те же, что и для маршрутов 1 к.с.

2.1.2 Чем выше к.с. маршрута, большее количество и более высокую категорию трудности локальных препятствий и протяженных препятствий включает маршрут, тем шире набор факторов, определяющих сложность и напряженность прохождения маршрута, сильнее влияние препятствий и факторов на планирование и успешное прохождение маршрута, шире диапазоны оценок показателей.

В графе таблиц «Характеристика маршрута» даны отдельные признаки, соответствующие интервалам оценки показателей в баллах. Для разных к.с. маршрутов указаны верхние и нижние границы оценки. При этом более высокие положительные или отрицательные оценки внутри интервалов соответствуют более сильному влиянию этих признаков на показатели и (или) соответствуют наличию большей совокупности признаков по этим показателям, присущих спортивному туристскому маршруту.

2.1.3 При оценке маршрута по каждому показателю за базу берутся оценки по этим показателям для эталонного маршрута - маршрута с минимально необходимым набором препятствий и (или) факторов, и минимальными значениями других характеристик маршрута, позволяющими категорировать маршруты вида туризма определённой категорией сложности.

2.1.4 Всероссийская коллегия судей может разработать для отдельных спортивных дисциплин расширенную детализацию признаков, характерных интервалам оценок показателей, учитывая специфику спортивной дисциплины (вида туризма), и определить их числовые значения, не выходя за установленные Методикой границы интервалов. Обновленные таблицы показателей для этих спортивных дисциплин будут включены в Методику в качестве приложений.

2.2. *Смысловое значение показателей оценки маршрута*

2.2.1. *Сложность*

При оценке маршрута по показателю Сложность следует различать понятия «категория сложности маршрута» (числовое значение от 1 до 6 для категорированных маршрутов), «степень сложности маршрута» (числовое значение от 1 до 3 для степенных маршрутов), «категория трудности препятствия» - результаты категорирования маршрута по методике категорирования туристских маршрутов или препятствия по методике категорирования препятствий соответствующего вида туризма, и «сложность маршрута» - параметр, который характеризует прохождение любого маршрута по количеству и набору препятствий и факторов, или прохождение препятствия, выраженный числовым значением, определяемым судьей-экспертом в соответствии с Методикой.

Оценивается сложность маршрута, участка маршрута, локального или протяженного препятствия, пройденного в рамках спортивного туристского мероприятия.

При оценке сложности пройденного маршрута используются накопленные информационные базы Федерации:

- классификация туристских маршрутов;
- методики категорирования туристских маршрутов;
- методики категорирования локальных и протяженных препятствий;
- перечни классифицированных маршрутов и препятствий.

Сравнительная оценка маршрутов разных категорий сложности (степеней сложности) и категорий трудности препятствий проводится по принципу: чем выше категория (степень), тем больше числовое значение показателя Сложность.

При определении числового значения показателя Сложность учитывается количество пройденных на маршруте локальных препятствий и протяженных препятствий, их к.т., протяженность и местонахождение препятствий на нитке маршрута, иные факторы маршрута.

Следует учитывать, что числовое значение оценки по показателю Сложность в случае прохождения препятствий или участков маршрута только отдельными участниками группы, например, при радиальном выходе или при разделении группы и прохождении разными частями группы разных препятствий, прохождение технических участков водного маршрута – порогов не всеми участниками или средствами сплава, а также прохождение препятствий под руководством участника - не руководителя группы, должно быть ниже, чем прохождение всеми участниками под руководством руководителя группы. При этом, сход участника (участников) с маршрута не влияет на значение показателя Сложность, но учитывается в оценках показателя Безопасность.

Показатель Сложность учитывает также иные факторы, характеризующие сложность маршрута и зависящие от вида туризма (спортивной дисциплины).

При оценке сравниваются характеристики, определяющие к.с. пройденного маршрута (к.т. препятствия), с аналогичными характеристиками эталонных маршрутов той же к.с. (к.т. препятствия), содержащихся в перечнях классифицированных маршрутов и препятствий, или маршрутов (препятствий), ранее пройденных и категорированных по соответствующим методикам категорирования туристских маршрутов (локальных препятствий) той же категорией сложности (трудности).

Соотношения и диапазоны оценок показателя Сложность в баллах, в зависимости от к.с. маршрута, приведены в таблице 1.

Таблица 1. Показатель Сложность: от 1 до 120 баллов, 6 интервалов

Характеристика маршрута	Категория сложности маршрута					
	6	5	4	3	2	1
I. Супер, экстрасложность маршрута. Набор препятствий, по которому определяется к.с. маршрута, у пройденного маршрута состоит только из препятствий высшей к.т. для данной к.с. маршрута и содержит факторы, характерные этой к.с.	120	89	57	34	17,0	10,0
	113	83	53	31	16,0	9,0

2. Очень сильный. Значительно превышает число препятствий, определяющих к.с., для эталонного маршрута, включает дополнительные определяющие препятствия для данной к.с. и дополнительные факторы, увеличивающие сложность пройденного маршрута.	112	82	52	30	16,0	9,0
	105	77	48	27	14,0	8,0
3. Сильный, выше среднего. Включает дополнительные предопределяющие и (или) определяющие препятствия, по сравнению с эталонным маршрутом, факторы, увеличивающие сложность пройденного маршрута.	105	77	48	27	14,0	8,0
	100	71	44	24	12,0	6,0
4. Сложность средняя, выше эталонной. Включает дополнительные препятствия, в том числе предопределяющие, и (или) факторы, увеличивающие сложность маршрута.	99	70	43	23	12,0	6,0
	94	65	39	21	10,0	4,0
5. Сложность эталонная, минимальная или чуть выше по набору препятствий, по протяженности или иных факторов для маршрута данной к.с.	93	64	38	20	10,0	4,0
	88	60	35	18	8,0	3,0
6. Сложность по набору препятствий, факторов и (или) по протяженности ниже эталонной, но по совокупности других характеристик (факторов) маршрут не переходит в более низкую категорию сложности.	87	59	34	17	7,0	2,0
	83	55	32	15	6,0	1,0

2.2.2. Новизна

Включает такие понятия как степень первопрохождения, оригинальность, нестандартность прохождения маршрута, участка маршрута или препятствия.

Оценка проводится с учетом имеющейся в распоряжении судей-экспертов информации об объекте первопрохождения на момент его прохождения туристской группой.

Степень первопрохождения разделяет первопрохождение маршрута или элементов маршрута на полное первопрохождение (например, прохождение ранее никем не пройденного препятствия) и частичное (например, новый вариант прохождения ЛП, повышающий безопасность прохождения препятствия).

На оценку маршрута по показателю Новизна влияют такие характеристики, как оригинальность построения и нестандартность прохождения всего маршрута или участков маршрута:

- связка нескольких туристских районов. При этом использование транспорта для перемещения между этими районами оценивается ниже, чем автономное (самостоятельное) перемещение (прохождение) группы;

- использование новых видов современных технических средств и технических приемов при прохождении маршрута или элементов маршрута;
- прохождение маршрута в сроки, отличные от традиционного времени проведения туристских мероприятий в данном географическом районе;
- другие признаки, характерные для показателя Новизна.

Следует учитывать, что при определении числового значения показателя Новизна оценка первопрохождения участка маршрута, пройденного не полным составом группы или пройденного под руководством участника - не руководителя группы, должна быть ниже, чем при прохождении всеми участниками под руководством руководителя группы, даже если это условие было оговорено с судьями по виду - членами МКК при выпуске группы на маршрут.

Соотношения и диапазоны оценок показателя Новизна в баллах, в зависимости от к.с. маршрута, приведены в таблице 2.

Таблица 2. Показатель Новизна: от 0 до 24 баллов, 6 интервалов

Характеристика маршрута	Категория сложности маршрута					
	6	5	4	3	2	1
1. Полное первопрохождение маршрута, первопрохождение всех препятствий, относящихся к предопределяющим и определяющим для данной к.с. маршрута и вида туризма	24	20	16	12	9,0	7,0
	19	16	13	9	7,0	5,0
2. Первопрохождение определяющей к.с. части маршрута в новом туристском районе	19	16	13	9	7,0	5,0
	13	10	8	5	4,0	3,0
3. Первопрохождение определяющей к.с. части маршрута в известном туристском районе	17	14	11	8	6,0	4,0
	12	9	7	4	3,0	2,0
4. Первопрохождение нескольких препятствий, в т.ч. одного - двух определяющих к.с. маршрута	12	9	7	4	3,0	2,0
	7	6	4	2	1,0	1,0
5. Первопрохождение препятствий, не относящихся к определяющим для данной к.с. маршрута, новизна технических средств, элементы новизны «старых» маршрутов, варианты или оригинальность прохождения	7	6	4	2	1,0	1,0
	1	1	1	1	0,5	0,5
6. Элементы новизны отсутствуют	0	0	0	0	0	0

2.2.3. Безопасность

2.2.3.1. Уровень обеспечения безопасности спортивного туристского маршрута определяется набором удачных (или неудачных)

стратегических, тактических и технических решений, использованных туристской группой при планировании и прохождении маршрута.

Данный критерий должен учитывать весь комплекс принятых решений, принятых группой как при подготовке (стратегия), так и на этапе прохождения маршрута (тактика, техника). Поэтому показатель безопасности прохождения оцениваемого маршрута представляет сумму трех оценок: Стратегия, Тактика, Техника. Соотношения, диапазоны оценок и их числовые значения в баллах в зависимости от категории сложности маршрута определены в таблицах 3.1, 3.2, 3.3, соответственно.

2.2.3.2. На оценку маршрута по показателю Стратегия влияет правильность и логичность выбора группой района для прохождения маршрута с учетом предыдущего опыта прохождения туристских маршрутов, технического опыта и квалификации участников и руководителя спортивной туристской группы, сезонности и климатических особенностей района пролегания маршрута, а также:

- грамотное построение нитки маршрута и разработка оптимального графика движения по запланированному маршруту;

- наличие запасных вариантов на технически сложные участки маршрута, ЛП и ПП, наличие аварийных выходов с маршрута;

- подбор специального личного и общественного снаряжения, средств передвижения, сплава в соответствии с характером и особенностями маршрута и его технически трудных препятствий;

- наличие средств связи, при возможности работы таких технических средств связи в районе пролегания маршрута, для передачи информации о группе в судейскую коллегия, контролирующую МКК, МЧС, иные службы и для внутригрупповой связи - для решения тактических задач при прохождении маршрута;

- запланированная стратегия прохождения технически сложных участков маршрута, ЛП и ПП, в соответствии с техническим опытом участников туристской группы;

- другие аспекты, отражающие стратегию планируемого спортивного туристского маршрута и реализацию этой стратегии при его прохождении.

При этом прохождение участка маршрута не полным составом группы или прохождение под руководством участника – не руководителя группы, не может относиться к положительным решениям стратегического планирования, и при определении числового значения оценки Стратегия – качества разработки стратегического плана прохождения группой маршрута учитывается в снижении значения оценки, даже если эти стратегические решения были согласованы членами МКК - судьями по виду при выпуске

группы на маршрут. Если такие действия группы не были согласованы, то они должны быть учтены в снижении значений оценки Стратегия, а также в снижении значений оценки Тактика.

2.2.3.3. При оценке прохождения маршрута по показателю Тактика учитывается соответствие реального графика движения по маршруту планируемому, оценивается обоснованность отклонений пройденного маршрута от заявленного и соответствие принятых спортивной туристской группой тактических решений реальным ситуациям на маршруте. Положительные тактические решения учитываются дополнительными положительными баллами, тактические ошибки и просчеты, допущенные при прохождении маршрута, - дополнительными отрицательными баллами.

2.2.3.4. Оценку прохождения маршрута по показателю Техника определяет техническая грамотность участников туристской группы, которая обеспечивает безопасное прохождение маршрута и проявляется:

- в правильности подбора личного и группового снаряжения, средств сплава и средств передвижения в соответствии с характером и технической трудностью препятствий;

- в правильности выбора и выполнении технических приемов при прохождении технически трудных участков маршрута и препятствий;

- в грамотном применении специального туристского снаряжения, соответствующего технической сложности маршрута и технической трудности препятствий;

- другие решения, отражающие технику передвижения спортсменов на маршруте.

Таблица 3.1. Показатель безопасности Стратегия: от -15 до +6 баллов,
7 интервалов

Характеристика маршрута	Категория сложности маршрута					
	6	5	4	3	2	1
1. Отлично спланированный маршрут со значительным запасом прочности. Топология нитки маршрута соответствует общим требованиям к спортивным туристским маршрутам. Набор категорированных препятствий достаточно разнообразен и соответствует маршрутам, для данной к.с. определённым как «очень сильный» или «супер сильный». В результате прохождения маршрута выполнены все заявленные цели.	6	5	4	2,5	2,0	1,5
	4	4	3	2,0	1,5	1,0
2. Хорошо спланированный маршрут. Отдельные, не существенные замечания по планированию, приведшие к неполному выполнению или изменению утвержденного стратегического плана, замечания по топологии нитки маршрута или ее изменение при прохождении. Набор категорированных препятствий разнообразен и соответствует маршрутам, для данной к.с. определённым как «сильный, выше среднего». Возможно, по объективным причинам, отдельные задачи не выполнены, но удачное планирование позволило пройти маршрут без снижения безопасности.	4	4	3	2,0	1,5	1,0
	2	2	2	1,5	1,0	0,5
3. Запланированная стратегия прохождения маршрута не имеет отличительных особенностей, стандартный набор решений позволил пройти маршрут без снижения безопасности. Набор категорированных препятствий соответствует маршрутам, определённым как «эталонный, сложность минимальная или чуть выше для данной категории сложности».	1	1	1	1,0	0,5	0,5
	0	0	0	0	0	0
4. Отдельные просчеты в планировании, вызвавшие снижение сложности пройденного маршрута (по набору пройденных технически трудных препятствий) по сравнению со сложностью заявленного маршрута, однако пройденный маршрут не переходит в более низкую к.с. по сравнению с заявленной; просчеты, повлекшие незапланированный сход участника(ов) группы с маршрута. Прохождение препятствия, участка маршрута отдельными участниками группы или под руководством участника - не руководителя группы.	-1	-1	-1	-0,5	-0,5	-0,5
	-5	-4	-4	-2,0	-2,0	-2,0

Характеристика маршрута	Категория сложности маршрута					
	6	5	4	3	2	1
<p>5. Ошибки в планировании, связанные с подбором участников группы по туристскому опыту или количеству в группе на соответствие выбранному району, характеру и набору технических препятствий маршрута, ошибки в подборе личного, группового снаряжения, ошибки в выборе средств передвижения, средств сплава, сроков прохождения маршрута. Ошибки в планировании, явившиеся причинами несчастного случая (далее – н.с.), травмы и повлекшие сход участника (участников) группы с маршрута.</p> <p>Отсутствие у группы необходимых разрешительных документов для посещения выбранного района, не выполнение рекомендаций и предписаний, выданных при выпуске на маршрут. Изменение состава группы, нитки маршрута без согласования с членами МКК - судьями по виду; не информирование МЧС, иных органов, в которых зарегистрирована группа об изменении утвержденной нитки маршрута.</p> <p>Не отражение в маршрутных и отчетных документах наличия группы поддержки, транспортных средств сопровождения и др. Из-за просчетов и ошибок в планировании к.с. маршрута, по факту прохождения, оказалась ниже или выше утвержденной МКК при</p>	-5	-4	-4	-2,0	-2,0	-2,0
	-8	-7	-7	-3,5	-3,5	-3,5
<p>6. Существенные ошибки, нарушения в планировании. Нарушение Правил, Положения, а также Положения о МКК при выпуске группы на маршрут или согласовании варианта пути во время прохождения группой маршрута.</p> <p>Совокупность ошибок в категорировании препятствий маршрута, к.с. маршрута; отсутствие регистрации группы в МЧС или других органах; сокрытие наличия в группе при прохождении маршрута незаявленных участников; нарушение группой контрольных сроков прохождения и др. Возможно снятие с соревнований.</p>	-9	-8	-7	-4,0	-4,0	-4,0
	-12	-11	-10	-6,0	-5,5	-5,0

Характеристика маршрута	Категория сложности маршрута					
	6	5	4	3	2	1
7. Нарушение Правил или Положения, крупные просчеты в планировании маршрута, повлекшие значительное снижением безопасности при его прохождении. Предоставление недостоверных сведений в маршрутных документах или отчетных материалах о прохождении маршрута. Соккрытие информации о н.с., произошедших в группе на маршруте, о сошедших с маршрута участниках группы, иной информации, связанной с безопасностью прохождения. Возможно снятие с соревнований.	-12	-11	-9	-6,5	-5,5	-5,0
	-15	-13	-11	-7,5	-6,5	-6,0

Таблица 3.2. Показатель безопасности Тактика: от -13 до +7 баллов,
7 интервалов

Характеристика маршрута	Категория сложности маршрута					
	6	5	4	3	2	1
1. Многократные положительные, оригинальные тактические решения, в дополнение или в замену утвержденных при выпуске группы на маршрут, позволившие пройти маршрут с высокой степенью безопасности и значительным запасом прочности без отклонений от утвержденного плана.	7	5	4	2,5	2,0	2,0
	5	3	3	1,5	1,5	1,5
2. Правильные тактические решения отдельных ситуаций, возникших при прохождении маршрута, а также действия и решения, предпринятые группой на маршруте, в соответствии с утвержденной тактикой прохождения, позволившие успешно и безопасно пройти утвержденный маршрут.	4	3	3	1,5	1,5	1,5
	2	2	2	1,0	1,0	1,0
3. Тактические решения при прохождении маршрута соответствовали тактическому плану, утвержденному при выпуске, позволили безопасно пройти утвержденный маршрут.	1	1	1	0,5	0,5	0,5
	0	0	0	0	0	0

Характеристика маршрута	Категория сложности маршрута					
	6	5	4	3	2	1
4. Отдельные неправильные тактические решения при прохождении маршрута, незначительные ошибки на маршруте, не приведшие к нарушению требований безопасности или к сходу участника(ов) с маршрута. Отказ от прохождения участка маршрута или отказ от прохождения запасного варианта на участок маршрута в случае возникших обстоятельств, оговоренных для его использования. Тактика прохождения маршрута недостаточно полно отражена в представленных отчетных материалах.	-1	-1	-1	-0,5	-0,5	-0,5
	-3	-3	-3	-1,5	-1,5	-1,5
5. Неудачные решения, неоднократные ошибки в тактике прохождения маршрута, приведшие к значительному снижению безопасности прохождения, сходу с маршрута одного или нескольких участников. Отказ от прохождения нескольких участков (части) маршрута при сохранении у пройденного маршрута заявленной к.с.	-4	-3	-3	-1,5	-1,5	-1,5
	-7	-6	-6	-3,0	-3,0	-3,0
6. Крупные нарушения в тактике выполнения стратегического плана прохождения маршрута, приведшие к значительному снижению безопасности прохождения, травмированию участников и их сходу с маршрута. Снижение к.с. пройденного маршрута по отношению к к.с. заявленного маршрута в результате отказа от прохождения части маршрута или в результате схода группы с маршрута. Предоставление ложных сведений в отчетных материалах о принятых при прохождении маршрута положительных тактических решениях. Возможно снятие с соревнований.	-7	-6	-6	-3,0	-3,0	-3,0
	-10	-9	-8	-4,5	-4,5	-3,5

Характеристика маршрута	Категория сложности маршрута					
	6	5	4	3	2	1
7. Отдельные ошибочные тактические решения группы на маршруте, не связанные с форс-мажорными обстоятельствами, являющиеся нарушениями Правил или Положения, снизившие безопасность прохождения маршрута до критической и, возможно, ставшие причинами возникновения на маршруте чрезвычайной ситуации с тяжкими последствиями для группы.	-10	-9	-8	-4,5	-4,5	-3,5
Скрытие в отчетных материалах информации о сходе с маршрута участника группы или о произошедшем н.с. в группе, в результате принятых на маршруте ошибочных тактических решений. Не оказание помощи туристам, туристским группам, терпящим бедствие; н.с. с летальным исходом в группе; не соблюдение мер пожарной безопасности и др. Возможно снятие с соревнований.	-13	-12	-11	-6,0	-5,5	-5,0

Таблица 3.3. Показатель безопасности Техника: от -12 до +5 баллов,
7 интервалов

Характеристика маршрута	Категория сложности маршрута					
	6	5	4	3	2	1
1. Спланированный маршрут пройден с использованием современной техники передвижения на разнообразном технически трудном рельефе с грамотным применением соответствующего группового и личного специального снаряжения. Выполнение технических приемов и работа участников группы со снаряжением при прохождении технически трудных участков маршрута достаточно полно отражено фото-видеоматериалами.	5	4	3	2,0	2,0	1,5
	3	2	2	1,5	1,5	1,0
2. Положительные действия и решения по выбору технических приемов и используемого снаряжения при преодолении технически трудного рельефа. Несущественные ошибки спортсменов в индивидуальной технике передвижения, задержки при организации групповой страховки, не повлиявшие на безопасность прохождения. Использование имеющегося снаряжения и выполнение технических приемов участниками группы на маршруте отражено в представленных фото-видеоматериалах.	3	2	2	1,5	1,5	1,0
	1	1	1	0,5	0,5	0,5
3. Действия и решения по выбору и выполнению технических приемов и используемого снаряжения соответствуют стратегии, тактике и технике, выбранными при выпуске группы на маршрут, но подтверждены в отчетных материалах лишь отдельными фотографиями, видеосюжетами. Возможны незначительные ошибки участников в индивидуальной технике передвижения.	1	1	1	0,5	0,5	0,5
	0	0	0	0	0	0
4. Незначительные ошибки в выполнении технических приемов или использовании снаряжения при прохождении ЛП или ПП, приведшие на отдельных участках маршрута к отклонению от запланированного графика движения, но не повлиявшие на прохождение маршрута в целом. Техника прохождения препятствий, предопределяющих и определяющих к.с. маршрута, подтверждена фото-видеоматериалами.	-1	-1	-1	-0,5	-0,5	-0,5
	-2	-2	-1	-1,0	-1,0	-1,0

Характеристика маршрута	Категория сложности маршрута					
	6	5	4	3	2	1
5. Неоднократные ошибки в выполнении технических приемов или использовании снаряжения при прохождении препятствий, ошибочные решения по замене согласованных при выпуске группы на маршрут технических приемов, используемого снаряжения или средств передвижения, способов организации страховки при прохождении ЛП, ПП. Представленные фото-видеоматериалы не дают оценить в полной мере технические навыки и индивидуальную технику участников, умение использовать специальное снаряжение в соответствии с технической сложностью участков маршрута.	-3	-3	-2	-1,5	-1,5	-1,5
	-5	-5	-4	-2,5	-2,5	-2,5
6. Серьезные нарушения или ошибки выполнения технических приемов при использовании специального снаряжения, которые явились причинами возникновения на маршруте критических ситуаций в группе, привели к потере необходимого общего или специального снаряжения, травмированию участников, к ситуации, требующей обращения в медицинские службы экстренной помощи, вызову службы МЧС или аналогичных служб спасения, сходу с маршрута одного или нескольких участников, отказу от дальнейшего прохождения группой маршрута. Завышение или занижение технической трудности ЛП, ПП преднамеренно или по причине отсутствия необходимой квалификации; предоставление ложных сведений по прохождению участков маршрута в отчетных материалах, включение «постановочных» или «смонтированных» фотографий или видеосюжетов с использованием специального снаряжения и применением технических приемов передвижения или организацией точек страховки. Почти полное отсутствие фото-видеоматериалов, подтверждающих прохождение технически трудных препятствий и участков маршрута повышенной опасности. Возможно снятие с соревнований.	-6	-6	-5	-3,0	-3,0	-3,0
	-9	-9	-8	-4,5	-4,5	-4,5

Характеристика маршрута	Категория сложности маршрута					
	6	5	4	3	2	1
7. Грубые нарушения требований обеспечения безопасности при прохождении маршрута: несоответствие имеющегося общего и специального снаряжения у группы, опыта прохождения туристских маршрутов, уровня технической подготовки участников, навыка использования снаряжения на маршруте особенностям и сложности маршрута, характеру и набору технически трудных препятствий маршрута; нарушение требований, изложенных в Правилах, в Положении, связанных с безопасностью спортсменов. Возможно снятие с соревнований.	-10	-9	-8	-4,5	-4,5	-4,5
	-12	-11	-10	-6,0	-5,5	-5,0

2.2.4. Напряженность

Напряженность прохождения маршрута включает такие понятия, как:

- интенсивность движения группы на маршруте. Характеризует соотношение протяженности и продолжительности маршрута с количеством и трудностью пройденных локальных препятствий и протяженных препятствий, с учетом абсолютных высот пройденных ЛП и суммарного перепада высот на всем маршруте;

- насыщенность маршрута препятствиями и распределение этих препятствий по нитке маршрута. Превышение общего количества ЛП (ПП) пройденных на маршруте над количеством ЛП (ПП) эталонного маршрута, а также наличие ЛП (ПП), характерных для других видов туризма. Учет этих факторов позволяет более точно оценить прохождения маршрутов по показателю Напряженность при близких значениях интенсивностей движения на маршруте у нескольких групп;

- автономность. Определяется наличием (отсутствием) населенных пунктов в районе путешествия и на нитке маршрута, наличием транспортных средств сопровождения группы, наличием промежуточных забросок, организованных с использованием транспортных средств или сторонних лиц, наличием групп поддержки, взаимодействием с другими туристскими группами при прохождении маршрута;

- аномальность природных и погодных условий, относительно обычных в данное время, климатические и иные особенности района прохождения маршрута.

Показатель Напряженность зависит также от психологических нагрузок, нештатных ситуаций и специфики маршрута, других факторов, характерных для конкретного вида туризма.

Следует учитывать, что динамика роста значения показателя Напряженность и оценка судьи-эксперта пройденного маршрута (участка маршрута) по этому показателю должна быть ниже для тех маршрутов, где напряженность создана «искусственно», например, из-за неоправданного хождения в ночные часы, в непогоду, без предварительных разведок и просмотра технически сложных участков маршрута, или при прохождении маршрута «на износ» и т.п., а также, что числовое значение показателя Напряженность в случае прохождения отдельных препятствий не всеми участниками группы, например, при радиальном выходе или при разделении группы и прохождении разными частями группы разных препятствий, или прохождении участков водного маршрута – порогов не всеми участниками группы или средствами сплава, а также препятствий, пройденных под руководством другого участника - не руководителя группы, должно быть ниже, чем при прохождении всеми участниками под руководством руководителя туристской группы.

Соотношения и диапазоны оценок показателя Напряженность в баллах, в зависимости от к.с. маршрута, приведены в таблице 4.

Таблица 4. Показатель Напряженность: от -6 до +18 баллов, 6 интервалов

Характеристика маршрута	Категория сложности маршрута					
	6	5	4	3	2	1
1. Прохождение суперсложного маршрута при предельно высокой напряженности прохождения, без потери безопасности прохождения, с высоким запасом прочности.	18	15	12	8	5,0	4,0
	15	12	10	7	4,0	3,0
2. Прохождение маршрута при высокой напряженности прохождения, без потери безопасности прохождения. Количество определяющих и предопределяющих препятствий, факторов значительно превышает нормативное для соответствующей к.с. маршрута.	15	12	10	7	4,0	3,0
	10	8	6	4	2,5	2,0
3. Прохождение маршрута при напряженности, характерной для прохождения среднего или чуть выше по сложности маршрута, без потери безопасности прохождения. Количество предопределяющих препятствий и набор препятствий маршрута превышают нормативное для соответствующей к.с. по количеству и трудности препятствий, факторов.	10	8	6	4	2,5	2,0
	5	4	3	2	1,0	1,0

4. Напряженность характерная для прохождения эталонного маршрута или маршрута немного сложнее эталонного. Набор препятствий маршрута незначительно превышает нормативное для соответствующей к.с. по количеству или трудности препятствий, факторов.	4	3	2	1	0,5	0,5
	0	0	0	0	0	0
5. Напряженность, характерная для прохождения эталонного маршрута (с количеством препятствий, соответствующим нормативному) или чуть ниже эталонного маршрута, например, из-за увеличения времени прохождения маршрута, связанного с дополнительными дневками или «отсидками» по погодным условиям.	0	0	0	0	0	0
	-1	-1	-1	-1	-1,0	-1,0
6. Низкая напряженность прохождения маршрута, например, чрезмерное увеличение времени прохождения, не связанное с климатическими особенностями района или погодными условиями.	-2	-2	-2	-2	-1,5	-1,5
	-6	-6	-5	-4	-2,5	-2,5

2.2.5. Полезность (информативность)

Определяет степень полезности, значимости задач, решенных группой при совершении спортивного туристского маршрута.

Так как полнота предоставленной информации по району, в котором пройден маршрут, позволяет повысить безопасность прохождения маршрутов, планируемых туристскими группами в этом районе, показатель Полезность зависит от информативности полученных результатов и своевременного предоставления (опубликования) этих результатов.

Данный показатель учитывает качество оформления и информативность представленных отчетных материалов и заявочно-маршрутной документации, учитывает наличие и объем общественно полезной работы, выполненной туристской группой при прохождении маршрута и после возвращения с маршрута по результатам прохождения.

Полезность включает такие работы на маршруте, как оказание помощи местным жителям и туристам, находящимся в районе путешествия, поиск туристских групп, терпящих бедствие, силами своей группы или в составе спасательного отряда, выполняющего поисково-спасательные работы, другие общественно полезные работы.

Соотношения и диапазоны оценок показателя Полезность в баллах, в зависимости от к.с. маршрута, приведены в таблице 5.

Таблица 5. Показатель Полезность: от -4 до +7 баллов, 6 интервалов

Характеристика маршрута	Категория сложности маршрута					
	6	5	4	3	2	1
1. Большая информативность при качественном отчете; наличие паспортов ЛП, лоции сплава, видеофильма и других дополнительных материалов. Работы по спасению туристов, местных жителей, других туристских групп, находящихся в районе путешествия, силами своей группы или в составе спасательного отряда.	7	7	7	6	4,5	4,5
	5	5	5	4	3,5	3,5
2. Качественный отчет, большая информативность материалов. Наличие материалов, подтверждающих общественно-полезную работу на маршруте и по окончанию туристского мероприятия.	5	5	5	4	3,5	3,5
	3	3	3	2	2,0	2,0
3. Не высокая информативность текстовой части и фотоматериалов. Отчет среднего уровня.	3	3	3	2	2,0	2,0
	1	1	1	1	1,0	1,0
4. Качество отчета ниже среднего уровня. Информативность отчетных материалов низкая, мало фотоматериалов или они не соответствуют описанию прохождения препятствий и участков маршрута.	1	1	1	1	1,0	1,0
	0	0	0	0	0	0
5. Информативность отчетных материалов и качество отчета очень низкие. Техническое описание прохождения маршрута отсутствует или дается в форме «как ходят» или «как надо идти».	0	0	0	0	0	0
	-1	-1	-1	-1	-0,5	-0,5
6. Скрытие информации или предоставление в отчетных материалах недостоверных сведений о реальном прохождении маршрута, произошедших в группе н.с. с тяжелыми последствиями для пострадавших участников.	-1	-1	-1	-1	-0,5	-0,5
	-4	-4	-3	-2	-1	-1

3. Технология судейства. Подведение итогов

3.1. Сортировка

3.1.1 Поступившие в ГСК соревнований отчетные материалы участников соревнований о пройденных туристских маршрутах сортируются секретарями судейских коллегий спортивных дисциплин по видам программ, в соответствии с Положением о соревнованиях. На основании этих материалов комиссия по допуску спортивной дисциплины формирует протокол по допуску участников к соревнованиям.

3.2. Работа комиссии по допуску участников соревнований

3.2.1 Комиссия по допуску осуществляет проверку наличия и соответствия Правилам и Положению о соревнованиях поступивших заявок, медицинского допуска к соревнованиям, полиса обязательного медицинского страхования, полиса страхования жизни и здоровья от несчастных случаев, действующих спортивных разрядов и званий, возраста и территориальной принадлежности к субъекту РФ (муниципальному образованию) спортсменов туристских групп - участников соревнований; уплату заявочных взносов; своевременность подачи и комплектность маршрутных и отчетных документов; соответствие к.с. маршрута, пройденного туристской группой и зачтенной МКК, требованиям Положения для вида программы в котором заявлена группа.

Результат допуска спортивной туристской группы к соревнованиям отражается в протоколе комиссии по допуску отметкой «допущена».

Если спортивная туристская группа подала в ГСК не все требуемые в соответствии с Положением документы и отчетные материалы или представила их с нарушением сроков подачи, или представила документы и (или) материалы, содержащие информацию, которая в соответствии с Правилами, Положением, другими нормативными документами является основанием для не допуска группы к участию в соревнованиях, то такая туристская группа к соревнованиям (к заключительному этапу судейства) не допускается. Данное решение отражается в протоколе комиссии по допуску отметкой «не допущена».

На этапе сортировки выявляются спортивные группы, прошедшие туристские маршруты с отклонениями от заявленных к.с. и иными отклонениями: не полное прохождение маршрута, сход участников группы с активной части маршрута, участие в спасательных работах и др., или с нарушениями – наличие в группе при прохождении участков маршрута незаявленных участников, прохождение незаявленных участков маршрута, нарушение контрольных сроков и т.п. Эти факты отражаются в протоколе по допуску и в форме протокола, подготовленного для судей-экспертов.

3.3. Установочный семинар судей-экспертов спортивных дисциплин соревнований

Перед заключительным этапом судейства ГСК проводит установочные семинары судей-экспертов по отдельным спортивным дисциплинам или общий семинар судей. На этих семинарах судьи согласовывают понятийный аппарат и рассматривают особенности экспертной оценки отчетных материалов, представленных участниками соревнований, по критериям, изложенным в настоящей Методике.

На семинаре необходимо обратить внимание судей на особенности судейства маршрутов с различными отклонениями, изложенные в подпунктах «а», «б», «в», «г», «д» пункта 1.4 части 3 Методики, на обязательность выполнения соревнующимися требований подробного описания и документального подтверждения прохождения каждым участником спортивной туристской группы препятствий, определяющих категорию сложности маршрута, и всего маршрута путем представления фото, видео и иных материалов, подтверждающих факт прохождения: записки с контрольных точек маршрута и GPS отметки; записи в маршрутной книжке о прохождении контрольных пунктов, о сходе с маршрута участников туристской группы, о сеансах связи с МКК, контролирующей перемещение группы по маршруту, и др., а также на необходимость оценки судьями-экспертами полноты и достаточности мер, принятых туристской группой для обеспечения безопасности спортсменов на маршруте.

При оценке пройденных маршрутов судьи-эксперты должны помнить, что туристским группам, участвующим в соревнованиях, рекомендуется использовать на маршруте средства связи и средства технического контроля – приемники глобальной системы позиционирования (приемники GPS или другой системы позиционирования), спутниковые GPS трекеры, спутниковый телефон, альтиметр и прочее. Информация, полученная с помощью средств технического контроля, должна быть приведена в отчетных материалах, представляемых в судейскую коллегию.

По данным приемника GPS оцениваются и контролируются с привязкой ко времени отметки координат, высоты, перепады высот, направление движения, скорость перемещения, расстояния и, следовательно, отклонения фактической нитки маршрута движения группы от планируемой.

GPS трекеры позволяют передавать в режиме реального времени координаты местоположения туристской группы, принимать и отправлять короткие сообщения на заданные номера мобильных телефонов и на адреса электронной почты пользователей ПК.

Оценка рельефа местности маршрута производится с помощью данных спутниковой и аэрокосмической съемки системы дистанционного зондирования Земли, данных высот, по цифровым картам с использованием географических информационных систем, с помощью измерительных инструментов по топографическим картам.

3.4. Работа судейской коллегии спортивной дисциплины на заключительном этапе судейства

Судейство и определение победителей и призеров проводится по тем видам программы соревнований, которые определены в Положении.

Определение результатов и подведение итогов в каждой спортивной дисциплине и в каждом виде программы соревнований осуществляется судейскими коллегиями спортивной дисциплины, которые должны иметь возможность ознакомиться с поступившими отчетными материалами и маршрутными документами участников соревнований, размещенных на информационных ресурсах организации проводящей соревнования, до начала заключительного этапа судейства.

На заключительном этапе судейства, при необходимости, судейская коллегия спортивной дисциплины может потребовать от туристской группы - участника соревнований предоставить дополнительные фото-видео и иные материалы, подтверждающие факт прохождения маршрута всеми спортсменами туристской группы.

Каждый судья-эксперт, просмотрев автономно представленные туристскими группами отчетные материалы о прохождении маршрутов того вида программы, в котором он судит, присваивает баллы группам отдельно по каждому показателю оценки, в соответствии с таблицами 1, 2, 3.1, 3.2, 3.3, 4, 5, и заполняет личный судейский протокол судьи-эксперта.

Судейские протоколы, заполненные сведениями об участниках соревнований, готовит секретариат спортивной дисциплины.

В процессе работы судей-экспертов с маршрутными документами и отчетными материалами участников соревнований могут проявиться ситуации, которые должны быть отражены в протоколах соревнований и которые необходимо учитывать судьям-экспертам при судействе:

а) нарушение Правил, Положения или Положения о МКК при выпуске группы на маршрут.

Нарушения, допущенные при выпуске на маршрут спортивной туристской группы, участвующей в соревнованиях, учитываются судьями-экспертами в виде «штрафа» – снижением числа баллов или выставлением отрицательных баллов (в зависимости от допущенных нарушений) по показателю безопасности в оценке Стратегия.

б) ошибки МКК или ошибки группы, влияющие на ход и итоги соревнований.

МКК, при выпуске туристской группы на маршрут или при рассмотрении отчетных материалов группы о пройденном маршруте,

по тем или иным причинам завысила (занизила) категории трудности отдельных препятствий и, возможно, неверно определила к.с. маршрута.

Факт завышения (занижения) категории трудности отдельных препятствий и неверного категорирования маршрута МКК и (или) туристской группой может быть установлен судьями-экспертами на заключительном этапе соревнований - этапе судейства.

Категория сложности пройденного группой маршрута при этом может как соответствовать, так и отличаться от к.с. маршрута, установленной МКК и указанной в заявке на соревнования от спортивной туристской группы.

Если к.с. маршрута соответствует заявленной или оказалась ниже заявленной, то группа, прошедшая такой маршрут, включается в судейский протокол вида программы соревнований, в котором была заявлена. Оценка такого маршрута по всем показателям производится в пределах значений, указанных в интервалах столбца, соответствующего к.с. маршрута, установленной судьями-экспертами (процедура принятия решения прописана в пункте 7.10.5 части 7.10 статьи 7 раздела 2 Правил), а ошибки, допущенные при категорировании, учитываются в виде «штрафа» – снижением числа баллов или выставлением отрицательных баллов (в зависимости от допущенных ошибок) по показателю безопасности в оценках Стратегия, Тактика.

Если к.с. маршрута оказалась выше заявленной и в соответствии с Положением вид программы соревнований, в котором заявлена группа, допускает маршруты такой к.с., то туристская группа включается в судейский протокол этого вида программы соревнований. Однако оценка такого маршрута по всем показателям производится в пределах значений, указанных в интервалах столбца, соответствующего заявленной к.с.

Если к.с. маршрута оказалась выше заявленной и в соответствии с Положением вид программы соревнований, в котором заявлена группа, не допускает маршруты такой к.с., то туристская группа включается в судейский протокол с записью о нарушении соответствующих пунктов Положения. Оценка прохождения группой такого маршрута не производится.

в) отклонения, не вызванные нарушениями или ошибками категорирования.

По результатам фактического прохождения туристской группой категории трудности отдельных препятствий маршрута в силу климатических изменений, стихийных воздействий или иных чрезвычайных обстоятельств оказались выше или ниже заявленных, что, возможно, отразилось на категории сложности пройденного маршрута.

Спортивная туристская группа, прошедшая такой маршрут, включается в судейский протокол вида программы соревнований, в котором была заявлена. При этом если в соответствии с методикой категорирования туристских маршрутов к.с. пройденного маршрута оказалась ниже заявленной, оценка таких маршрутов по всем показателям производится в пределах значений, указанных в интервалах столбца, соответствующего к.с. маршрута, установленной судьями-экспертами (процедура принятия решения прописана в пункте 7.10.5 части 7.10 статьи 7 раздела 2 Правил), в противном случае (к.с. соответствует или выше заявленной) оценка маршрута по всем показателям производится в пределах значений, указанных в интервалах столбца, соответствующего заявленной к.с.

г) по результатам фактического прохождения к.т. отдельных препятствий маршрута оказались ниже заявленных, что отразилось на снижении категории сложности пройденного маршрута по отношению к заявленной.

д) из-за неполного прохождения заявленной нитки маршрута, пройденный маршрут имеет к.с. ниже заявленной (ниже, чем определено при выпуске группы на маршрут).

При наступлении событий, описанных в подпункте «г» или «д», спортивная туристская группа, прошедшая такой маршрут, включается в судейский протокол вида программы соревнований, в котором была заявлена. Оценка таких маршрутов по всем показателям производится в пределах значений, указанных в интервалах столбца, соответствующего к.с. пройденного маршрута, установленной судьями-экспертами (процедура принятия решения прописана в пункте 7.10.5 части 7.10 статьи 7 раздела 2 Правил). Ошибки, допущенные группой при планировании и (или) прохождении маршрута и повлекшие снижение к.т. препятствий и (или) к.с. маршрута, учитываются в виде «штрафа» – снижением числа баллов или выставлением отрицательных баллов (в зависимости от допущенных ошибок) по показателю безопасности в оценках Стратегия, Тактика.

При определении числовых значений показателей оценки для маршрутов 4 к.с., 5 к.с., 6 к.с. используется шаг дискретности 1 балл. Для маршрутов 3 к.с. в оценках показателя безопасности Стратегия, Тактика, Техника используется шаг дискретности 0,5 балла, по остальным показателям 1 балл. При оценке маршрутов 1, 2 к.с., 1, 2, 3 ст.с. используется шаг дискретности 0,5 балла по всем показателям.

Перед подписанием и сдачей старшему судье-эксперту личных судейских протоколов судьи-эксперты проводят обсуждение маршрутов, пройденных участниками соревнований. По результатам обсуждения судья-

эксперт может внести корректировку выставленных оценок в личном судьейском протоколе.

После сдачи судьейского протокола старшему судье-эксперту коррекция судьейского протокола судьей-экспертом не допускается, за исключением вскрытия фактов фальсификации данных о прохождении маршрутов спортивными туристскими группами и принятия соответствующего решения заместителем главного судьи по судейству, главным судьей, коллегией судей федерации, проводящей соревнования.

Нарушение туристской группой пунктов Правил, несоблюдение требований Положения или условий проведения соревнований, нарушение мер безопасности при прохождении маршрута (препятствия), а также ошибки группы в планировании маршрута, в принятии тактических и технических решений при его прохождении учитываются судьями-экспертами при судействе в виде «штрафа» – снижением числа баллов или выставлением отрицательных баллов (в зависимости от допущенных нарушений и ошибок) по показателю безопасности в оценках Стратегия, Тактика, Техника.

Отрицательное значение одной из оценок судьи-эксперта - Стратегия, Тактика, Техника, равное максимальному отрицательному значению этой оценки в строке 6 или попадающее в интервал значений строки 7 для данной к.с. маршрута таблицы 3.1, таблицы 3.2 или таблицы 3.3, соответственно, может служить основанием для снятия команды с соревнований.

При поступлении к старшему судье-эксперту протокола судьи-эксперта с отрицательным значением одной из оценок показателя безопасности для спортивной туристской группы, которое может быть поводом к снятию группы с соревнований, старший судья-эксперт или заместитель главного судьи по судейству соответствующей спортивной дисциплины проводит совещание судей-экспертов этого вида программы соревнований, на котором судьи рассматривают обоснованность выставленной отрицательной оценки, и оформляет протокол совместного рассмотрения оценки прохождения маршрута этой спортивной туристской группой по показателю безопасности - Стратегия, Тактика, Техника.

Если в результате совместного рассмотрения 2/3 или более судей-экспертов выставили отрицательную оценку Стратегия, Тактика или Техника показателя безопасности, равную максимальному отрицательному значению этой оценки в строке 6 или попадающую в интервал значений строки 7 таблицы 3.1, таблицы 3.2 или таблицы 3.3, соответственно, для данной к.с. маршрута, то спортивная туристская группа снимается с соревнований с указанием причины снятия в итоговом протоколе соревнований.

В противном случае группа с соревнований не снимается, но при подсчете итогового результата судейские оценки значения показателя безопасности - Стратегия, Тактика, Техника берутся из протокола совместного рассмотрения судьями-экспертами маршрута, пройденного этой спортивной туристской группой.

3.5. Работа судей, ответственных за подведение результатов соревнований по спортивной дисциплине (виду программы соревнований)

Заместитель главного судьи по судейству или старший судья-эксперт и секретарь судейской коллегии спортивной дисциплины, на основании протоколов судей-экспертов по виду программы заполняют сводный протокол по показателям и выводят итоговые результаты спортивных туристских групп в баллах отдельно по каждому показателю, используя формулу (1):

$$\mathbf{П(i)} = \frac{1}{Nk} * \sum_{c=1}^{Nk} Rc(i) \quad (1)$$

где:

П(i) – итоговый результат спортивной туристской группы в баллах по «i» показателю;

Nk – количество судей-экспертов судейской коллегии спортивной дисциплины, участвующих в судействе вида программы;

Rc(i) – результат команды в баллах по «i» показателю, проставленный судьёй-экспертом под номером «с», участвующим в судействе вида программы.

При подсчете итоговых результатов вводится механизм повышения достоверности оценки каждого показателя:

- при количестве судей-экспертов 5 или более одна максимальная оценка и одна минимальная оценка отбрасываются. Для показателя безопасности отбрасываются по одной максимальной и одной минимальной оценки в Стратегии, Тактике, Технике.

В этом случае в формуле (1) вместо значения «Nk» следует поставить значение «Nk – 2». При оформлении сводного протокола по показателям делается отметка – «с коррекцией».

Результат спортивной туристской группы в баллах по каждому показателю определяется как среднее значение оценок судей-экспертов по этому показателю в баллах, подсчитанное с точностью до 2-го десятичного знака с использованием правила математического округления.

На основании сводного протокола по показателям заместитель главного судьи по судейству или старший судья-эксперт и секретарь

судейской коллегии спортивной дисциплины заполняют итоговый судейский протокол, в котором итоговый результат каждой спортивной туристской группы в баллах определяется суммой баллов, набранной группой по всем показателям.

На основании баллов, набранных группами по всем показателям, распределяются места, занятые туристскими группами в виде программы соревнований, что также отражается в итоговом судейском протоколе.

При этом первое место соответствует наибольшему результату в баллах, далее места распределяются в порядке убывания результатов.

Если для нескольких спортивных туристских групп итоговый результат в баллах оказывается одинаковым (равные суммы баллов по показателям), то места, занятые этими группами, распределяются в порядке убывания значений показателя Сложность (более высокое место соответствует большему значению показателя). Если при этом для некоторых спортивных туристских групп значения показателя Сложность оказались равными, то места, занятые этими группами, распределяются в порядке убывания суммарного значения оценок показателя безопасности - Стратегия, Тактика, Техника, от максимального положительного до максимального отрицательного. При этом более высокое место соответствует большему положительному значению показателя безопасности. В случае одинаковых суммарных значений оценок показателя безопасности - Стратегия, Тактика, Техника спортивным туристским группам присуждается одинаковое (более высокое) место, а в протоколе место, занятое спортивными туристскими группами, проставляется в виде интервала мест, например: «5-6 место».

Для утверждения результатов соревнований оформляется и сдается в организацию, проводящую соревнования, итоговый протокол соревнований.

Образцы протоколов, заполняемых при судействе спортивных соревнований по группе дисциплин «маршрут», приведены в приложении 2 к разделу 2 Правил.

б) Заявка

В главную судейскую коллегию спортивных соревнований

_____ (наименование соревнований)

от _____

(наименование командирующей организации, адрес, телефон, e-mail, http)

ЗАЯВКА

Просим допустить к участию в соревнованиях сборную команду

_____ (название субъекта Российской Федерации)

в следующем составе:

№ п/п	Фамилия, Имя, Отчество участника	Дата рождения	Спортивная квалификация	Медицинский допуск *	Подпись участника **	Примечания
1						
2						
...						

Всего допущено к соревнованиям _____ человек. Не допущено _____ человек, в том числе _____

ФИО не допущенных

М.П.

Печать медицинского учреждения

Врач _____ / _____ /

подпись врача

расшифровка подписи врача

Представитель команды, тренер _____

Судья от команды _____

*) - слово «допущен», подпись и печать врача должны стоять напротив ФИО участника

**) - Ставя подпись, участник спортивных соревнований дает свое согласие на обработку персональных данных (сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение, использование, распространение, обезличивание), а также иных действий, необходимых для обработки персональных данных в рамках проведения официальных спортивных соревнований в соответствии с ФЗ № 152-ФЗ от 27.07.2006 г.

Настоящей заявкой субъект Российской Федерации, в соответствии с подпунктом «а» пункта 4 части 1 статьи 8 и частью 2 статьи 36.1 Федерального закона от 04.12.07 «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», наделяет статусом «Спортивная сборная команда субъекта Российской Федерации» коллектив по виду спорта «спортивный туризм».

Для участия во всероссийских и межрегиональных соревнованиях:

Руководитель органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области физкультуры и спорта

_____ / _____ /
Подпись Ф.И.О.

М.П.

« ___ » _____ 20__ года

Руководитель региональной федерации спортивного туризма, регионального отделения Общероссийской общественной организации «Федерация спортивного туризма России»

_____ / _____ /
Подпись Ф.И.О.

М.П.

« ___ » _____ 20__ года

Приложение 2 к разделу 2. Протоколы соревнований
(Образцы заполнения)

а) Протокол комиссии по допуску участников соревнований

Министерство спорта Российской Федерации

Федерация спортивного туризма России

Чемпионат России по спортивному туризму, № СМ в ЕКП 2222

спортивная дисциплина «маршрут – пешеходный (1-6 категория)», 0840011811Я

01.01-21.12.2020

г. Москва

Протокол Комиссии по допуску участников соревнований

№ п/п	Принадлежность спортивной туристской группы	Регион	Представитель (руководитель группы)	К.С. заявлено	Всего участников	Пол		Возраст					Спортивная квалификация					Соответствие опыта участия и руководства в спортивных маршрутах проверил*	Замечания	Решение Комиссии по допуску	
						М	Ж	<18	18-21	22-25	26-40	>40	МСМК	МС	КМС	1	2				
1	Сборная команда г. Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	Сидоров Юрий Сергеевич	5	5	2	3	0	0	0	5	0	0	0	0	0	1	4	Баранов А. В. (СС1К)	нет	допущена
2	Сборная команда Псковской области	Псковская область	Козлов Николай Дмитриевич	6	5	4	1	0	0	0	3	2	0	0	1	1	3	Петров В.В. (СС2К)	не финишировал	не допущена	
3	Сборная команда Республики Коми	Республика Коми	Петров Петр Иванович	5	8	8	0	0	0	0	7	1	0	0	2	1	5	Горин М.М. (СС2К)	нет	допущена	
...	
18	Сборная команда Брянской области	Брянская область	Иванова Наталья Сергеевна	4	4	2	2	0	0	1	3	0	0	1	1	1	2	Виноградов А.А. (СС1К)	участие в ЧФО	не допущена	
			Всего:		28	19	9	0	0	2	20	6	0	2	5	4	18				

* Согласно требованиям Приложения №5 к Положению о межрегиональных и всероссийских официальных спортивных соревнованиях по спортивному туризму на 2020 г.

1. Медицинские допуски в наличии, соответствуют (не соответствуют) требованиям: в наличии, соответствуют

2. Принадлежность спортсменов к региону подтверждена: для всех спортсменов команд

Зам. гл. секретаря _____ /Косилов И.С., г. Москва, СС1К/

Зам. гл. судьи по виду _____ /Кузнецов В.В., Московская область, ССВК/

Дата и место подписания: « 10 » ноября 2020 г., г. Москва

б) Судейский протокол судьи-эксперта

		Федерация спортивного туризма России												
Статус соревнований		Чемпионат России 2020 г.												
Спортивная дисциплина		Маршрут – пешеходный (1-6 категория), 0840011811Я												
Вид программы		Спортивные маршруты 4-6 к.с.												
ПОКАЗАТЕЛЬ		Сложность/Новизна/Безопасность/Напряженность/Полезность												
СУДЕЙСКИЙ ПРОТОКОЛ СУДЬИ-ЭКСПЕРТА						27 декабря 2020 г.				г. Москва				
						№ СМ в ЕКП 2222								
№	Ф.И.О. руководителя группы (субъект РФ, город)	Регион маршрута	К.С.		Сроки	Показатель						Суммарный результат	Примечание	
			Заявлено	Пройдено		С	Нв	Б			Н			П
										Ст		Тк	Т	
1	Рожков Ю.А. (Тульская обл., г. Тула)	Приполярный Урал	6	6	20.07 – 02.08.2020	103,00	3,00	3,00	2,00	2,00	4,00	5,00	122,00	
2	Борисихин Е.В. (Свердловская обл., г. Каменск-Уральский)	Центральный Алтай	6	6	25.07 – 13.08.2020	100,00	4,00	3,00	3,00	2,00	3,00	5,00	120,00	
3	Ковальков Д.В. (г. Москва)	Забайкалье	5	5	08.08 – 01.09.2020	82,00	3,00	3,00	2,00	1,00	4,00	4,00	99,00	
4	Водовозов В.Ю. (г. Москва)	хребет Кодар	5	5	01.08 – 30.08.2020	77,00	2,00	2,00	2,00	2,00	4,00	3,00	92,00	
...	
9	Бажанов В.В. (г. Санкт-Петербург)	Центральный Алтай	5	5	21.07 – 17.08.2020	74,00	1,00	2,00	2,00	1,00	3,00	4,00	87,00	
10	Сидоров Е.С. (Московская обл., г. Подольск)	Восточный Саян	6	6	17.05 – 04.06.2020	98,00	2,00	3,00	-10,00	-7,00	1,00	2,00	-	Снята: подпункт л) п.7.6.4 часть 7.6 статья 7 раздел 2 Правил
11	Воронов Т.М. (г. Москва)	Северный Урал	4	4	02.08 – 22.08.2020	-	-	-	-	-	-	-	-	Снята: п.5 ст.2 раздел IV Положения

Судья-эксперт

(подпись)

Миллер А.Э. (г. Тула, ССВК)

в) Сводный протокол по показателю «Безопасность»

		Федерация спортивного туризма России													
Статус соревнований		Чемпионат России 2020 г.													
Спортивная дисциплина		Маршрут – пешеходный (1-6 категория), 0840011811Я													
Вид программы		Спортивные маршруты 4-6 к.с.			28 декабря 2020 г. г. Москва										
ПОКАЗАТЕЛЬ		Безопасность			№ СМ в ЕКП 2222										
СВОДНЫЙ ПРОТОКОЛ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ «БЕЗОПАСНОСТЬ»					Судья-эксперт 1 (Ф.И.О)			Судья-эксперт 5 (Ф.И.О)							
№	Ф.И.О. руководителя группы (субъект РФ, город)	Регион маршрута	К.С.		Сроки	Показатель Б			Показатель Б			Среднее значение показателей после корректировок с коррекцией			Примечание
			Заявлено	Пройдено		Ст	Тк	Т	Ст	Тк	Т				
1	Сидоров Е.С. (Московская обл., г. Подольск)	Восточный Саян	6	6	20.07 – 02.08.2020	2,00	-10,00	-7,00	3,00	-11,00	-6,00	3,00	-10,00	-7,00	Снята: подпункт л) п.7.6.4 часть 7.6 статья 7 раздел 2 Правил
2	Бажанов В.В. (г. Санкт-Петербург)	Центральный Алтай	5	5	21.07 – 17.08.2020	1,00	-7,00	-9,00	2,00	-6,00	-5,00	1,00	-6,00	-6,00	

Судьи-эксперты

Баринов А.В. (г. Саров, СС1К)
 Устинов С.В. (г. Москва, ССВК)
 Деменев Н.П. (г. Пермь, СС1К)
 Кундельский В.Л. (г. Калуга, СС1К)
 Миллер А.Э. (г. Тула, ССВК)

Заместитель главного судьи
по судейству

Секретарь СК по виду

Кузнецов В.В. (Московская обл., ССВК)

Косилов И.С. (г. Москва, СС1К)

г) Сводный протокол по показателям

	Федерация спортивного туризма России
Статус соревнований	Чемпионат России 2020 г.
Спортивная дисциплина	Маршрут – пешеходный (1-6 категория), 0840011811Я
Вид программы	Спортивные маршруты 4-6 к.с.
ПОКАЗАТЕЛЬ	Сложность/Новизна/Безопасность/Напряженность/ Полезность
СВОДНЫЙ ПРОТОКОЛ ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ	

28 декабря 2020 г. г. Москва

№ СМ в ЕКП 2222

V с коррекцией

Судья-эксперт 1 (Ф.И.О)

Судья-эксперт 6 (Ф.И.О)

№	Ф.И.О. руководителя группы (субъект РФ, город)	Регион маршрута	К.С.		Сроки	Показатель							Среднее значение оценок судей-экспертов по всем показателям								
			Заявлено	Пройдено		С	Нв	Б			Н	П									
								Ст	Тк	Т											
1	Рожков Ю.А. (Тульская обл., г. Тула)	Приполярный Урал	6	6	20.07 – 02.08.2020	103,00	3,00	3,00	2,00	2,00	4,00	5,00	103,00	3,00	3,00	2,00	2,00	4,00	5,00	122,00	
2	Борисихин Е.В. (Свердловская обл., г. Каменск-Уральский)	Центральный Алтай	6	6	25.07 – 13.08.2020	100,00	4,00	3,00	3,00	2,00	3,00	5,00	100,00	4,00	3,00	3,00	2,00	3,00	5,00	120,00	
3	Ковальков Д.В. (г. Москва)	Забайкалье	5	5	08.08 – 01.09.2020	82,00	3,00	3,00	2,00	1,00	4,00	4,00	82,00	3,00	3,00	2,00	1,00	4,00	4,00	99,00	
4	Водовозов В.Ю. (г. Москва)	хребет Кодар	5	5	01.08 – 30.08.2020	77,00	2,00	2,00	2,00	2,00	4,00	3,00	77,00	2,00	2,00	2,00	2,00	4,00	3,00	92,00	
...	
9	Бажанов В.В. (г. Санкт-Петербург)	Центральный Алтай	5	5	21.07 – 17.08.2020	74,00	1,00	2,00	2,00	1,00	3,00	4,00	74,00	1,00	2,00	2,00	1,00	3,00	4,00	87,00	
10	Сидоров Е.С. (Московская обл., г. Подольск)	Восточный Саян	6	6	17.05 – 04.06.2020	98	2	2	-10	-7	1	2	95	1	3	-11	-6	2	3	-	
11	Воронов Т.М. (г. Москва)	Северный Урал	4	4	02.08 – 22.08.2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Судьи

Баринов А.В. (г. Саров, СС1К)
Устинов С.В. (г. Москва, ССВК)
Деменев Н.П. (г. Пермь, СС1К)
Кундельский В.Л. (г. Калуга, СС1К)
Миллер А.Э. (г. Тула, ССВК)

Заместитель главного судьи
по судейству

Секретарь СК по виду

Кузнецов В.В. (Московская обл., ССВК)

Косилов И.С. (г. Москва, СС1К)

д) Итоговый судейский протокол

		Федерация спортивного туризма России											
Статус соревнований		Чемпионат России 2020 г.											
Спортивная дисциплина		Маршрут – пешеходный (1-6 категория), 0840011811Я											
Вид программы		Спортивные маршруты 4-6 к.с.										28 декабря 2020 г. г. Москва	
ПОКАЗАТЕЛЬ		Сложность/Новизна/Безопасность/Напряженность/Полезность										№ СМ в ЕКП 2222	
ИТОГОВЫЙ СУДЕЙСКИЙ ПРОТОКОЛ													
№	Ф.И.О. руководителя группы (субъект РФ, город)	Регион маршрута	К.С. пройдено	Сроки	Показатель							Результат	Место
					С	Нв	Б			Н	П		
Ст	Тк	Т											
1	Рожков Ю.А. (Тульская обл., г. Тула)	Приполярный Урал	6	20.07 – 02.08.2020	103,00	3,00	3,00	2,00	2,00	4,00	5,00	122,00	1
2	Борисихин Е.В. (Свердловская обл., г. Каменск-Уральский)	Центральный Алтай	6	25.07 – 13.08.2020	100,00	4,00	3,00	3,00	2,00	3,00	5,00	120,00	2
3	Ковальков Д.В. (г. Москва)	Забайкалье	5	08.08 – 01.09.2020	82,00	3,00	3,00	2,00	1,00	4,00	4,00	99,00	3
4	Водовозов В.Ю. (г. Москва)	хребет Кодар	5	01.08 – 30.08.2020	77,00	2,00	2,00	2,00	2,00	4,00	3,00	92,00	4
...
9	Бажанов В.В. (г. Санкт-Петербург)	Центральный Алтай	5	21.07 – 17.08.2020	74,00	1,00	2,00	2,00	1,00	3,00	4,00	87,00	9
10	Сидоров Е.С. (Московская обл., г. Подольск)	Восточный Саян	6	17.05 – 04.06.2020	95,00	1,00	3,00	-10,00	-7,00	2	3	-	Снята: подпункт л) п. 7.6.4 часть 7.6 статья 7 раздел 2 Правил
11	Воронов Т.М. (г. Москва)	Северный Урал	4	02.08 – 22.08.2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Судьи-эксперты:

Баринов А.В. (г. Саров, СС1К)
 Устинов С.В. (г. Москва, ССВК)
 Деменев Н.П. (г. Пермь, СС1К)
 Кундельский В.Л. (г. Калуга, СС1К)
 Миллер А.Э. (г. Тула, ССВК)

Заместитель главного судьи

по судейству

Секретарь СК по виду

Главный судья

Кузнецов В.В. (Московская обл., ССВК)

Косилов И.С. (г. Москва, СС1К)

Величко П.С. (г. Москва, ССВК)

е) Итоговый протокол соревнований

Федерация спортивного туризма России									
Статус соревнований		Чемпионат России 2020 г.							
Спортивная дисциплина		Маршрут – пешеходный (1-6 категория), 0840011811Я							
Вид программы		Спортивные маршруты 4-6 к.с.; мужчины, женщины							
ПОКАЗАТЕЛЬ		Сложность/Новизна/Безопасность/Напряженность/Полезность							
ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ СОРЕВНОВАНИЙ									
№	Ф.И.О. руководителя группы (субъект РФ, город)	Регион маршрута (река, пещера)	К.С. пройдено	Состав группы	Сроки	Результат	Место	Выполненный спортивный разряд*	Примечание, мастерские баллы**
1	Рожков Ю.А. (Тульская обл., г. Тула)	Приполярный Урал	6	Рожков Юрий Алексеевич, Елистратов Владимир Александрович, ... Коняев Дмитрий Валериевич	20.07 – 02.08.20	122,00	1	КМС	
2	Борисихин Е.В. (Свердловская обл., г. Каменск-Уральский)	Центральный Алтай	6	Борисихин Евгений Викторович, Елкина Ольга Ивановна Гришаев Сергей Алексеевич, Юнда Виктор Михайлович	25.07 – 13.08.20	120,00	2	КМС	
3	Ковальков Д.В. (г. Москва)	Забайкалье	5	Ковальков Дмитрий Владимирович, Аниканов Николай Андреевич, ... Кондрашкина Александра Сергеевна	08.08 – 01.09.20	99,00	3	КМС	
4	Водовозов В.Ю. (г. Москва)	хребет Кодар	5	Водовозов Владимир Юрьевич, Аниканов Николай Андреевич, ... Кондрашкина Александра Сергеевна	01.08 – 30.08.20	92,00	4	КМС	
...
10	Сидоров Е.С. (Московская обл., г. Подольск)	Восточный Саян	6	Сидоров Евгений Станиславович, Голев Вадим Николаевич, ... Кондраков Сергей Михайлович	17.05 – 04.06.20	–	–	–	Снята: подпункт л) пункт 7.6.4 часть 7.6 статья 7 раздел 2 Правил
11	Воронов Т.М. (г. Москва)	Северный Урал	4	Воронов Тимур Максимович, Большакова Лидия Васильевна, Шашин Дмитрий Семенович	02.08 – 22.08.20	–	–	–	Снята: пункт 5, статья 2, раздел IV Положения

28 декабря 2020 г. г. Москва
№ СМ в ЕКП 2222

* – с учетом выполнения положений «Иные условия» «Нормы, требования и условия их выполнения по виду спорта «спортивный туризм»».

** – в соответствии с ЕВСК «Нормы, требования и условия их выполнения по виду спорта «спортивный туризм»».

квалификационный ранг спортивных соревнований – 56 рейтинговых баллов.

Главный судья

Заместитель главного судьи по судейству

Главный секретарь

Величко П.С. (г. Москва, ССВК)

Кузнецов В.В. (Московская обл., ССВК)

Бычков К.С. (г. Москва, ССВК)

Приложение 3 к разделу 2. **Типовая форма отчета о прохождении
спортивного туристского маршрута**

1. Титульный лист

Федерация спортивного туризма России

Федерация спортивного туризма (субъект РФ)

ОТЧЕТ

о прохождении (вид маршрута) спортивного туристского маршрута
(номер) категории сложности по (географический район)
совершенном группой (город, организация)
в период с (дата) по (дата) 20__ года.

Маршрутная книжка № (номер)

Руководитель группы (Фамилия, Имя, Отчество)

(адрес, телефон, e-mail руководителя)

Маршрутно-квалификационная комиссия (наименование организации)
рассмотрела отчет и считает, что маршрут может быть зачтен участникам
и руководителю (номер) категорией сложности.

Примечание: _____

Отчет использовать в библиотеке (наименование организации)

Судья по виду (подпись) (Фамилия И.О.)

Председатель МКК (подпись) (Фамилия И.О.)

Штамп МКК

(город)

20__ г.

2. Содержание

3. Справочные сведения

3.1. Проводящая организация (наименование, адрес, телефон, e-mail, www).

3.2. Страна, республика, край, область, район, подрайон, массив (географический регион пройденного маршрута).

3.3. Общие справочные сведения о маршруте (в виде таблицы):

Вид маршрута (вид туризма)	Категория сложности маршрута	Протяженность активной части, км	Продолжительность активной части, дней		Сроки проведения
			Всего	Ходовых дней	

3.4. Подробная нитка маршрута (заявленная и пройденная, отличие).

3.5. Обзорная карта региона (туристского района) с указанием маршрута, подъездов и отъездов.

3.6. Определяющие препятствия маршрута (перевалы, траверсы, вершины, каньоны, переправы, пороги, растительный покров, болота, осыпи, пески, снег, лед, водные участки и т.д.), представленные по форме:

Вид препятствия	Категория трудности	Длина (для протяженных препятствий)	Характеристика препятствия (наименование, характер, высота, новизна, и т.п.)	Путь прохождения препятствия

3.7. Ф.И.О., адрес, телефон, факс, e-mail руководителя и участников, спортивный разряд, звание, туристский опыт и обязанности в группе.

3.8. Наличие фото, видео материалов, адрес хранения отчета, адрес интернет-сайта с размещением электронной версии отчета и видео материалов (при наличии).

3.9. Сведения о выпускающей МКК с указанием кода-шифра и полномочий.

4. Описание ТСМ

4.1. Общая идея ТСМ, стратегия построения маршрута и тактика её достижения, особенности, новизна и т.п.

4.2. Варианты подъезда и отъезда, расположение погранзон, заповедников и других зон ограниченного доступа, порядок получения пропусков, дислокация ПСО, медучреждений и другие полезные сведения.

4.3. Запасные варианты маршрута и аварийные выходы с маршрута.

4.4. Изменения маршрута и их причины.

4.5. График движения.

Оформляется в виде таблицы, кратко приводя основные сведения, раскрываемые в разделе «Техническое описание прохождения группой

маршрута». Рекомендуемые графы: Дни пути. Дата. Участок пути (от - до). Протяженность в километрах (или метрах). Чисто ходовое время в часах (или минутах). Характерные препятствия и их техническая трудность на участке. Метеоусловия.

4.6. Техническое описание прохождения группой маршрута.

Основной раздел в отчете. Сложные участки: перевалы, пороги, переправы, места со сложным ориентированием и т.п. - описываются более подробно с указанием повременных интервалов их прохождения и действия группы на них. Особое внимание следует уделять описанию мер по обеспечению безопасности на маршруте - приводится описание методов страховки при прохождении препятствий маршрута. Текст «Технического описания прохождения группой маршрута» необходимо «привязать» к тексту «График движения», через даты и дни пути. При описании препятствий, определяющих к.с. маршрута, и препятствий пройденных впервые, рекомендуется оформление паспортов препятствий.

Описания прохождения препятствий рекомендуется вести по схемам, имеющимся в паспортах препятствий, с обязательным добавлением сведений о действиях группы на маршруте в конкретных условиях, с ссылками на фотоматериалы, размещенные в отчете.

Отчет должен содержать только достоверную информацию и ссылки на документы и факты, подтверждающие прохождение маршрута группой.

4.7. Потенциально опасные участки (препятствия, явления) на маршруте.

4.8. Перечень наиболее интересных природных, исторических и др. объектов на маршруте.

4.9. Дополнительные сведения: краткая географическая и климатическая характеристики района и связанные с ними действия спортсменов, малоизвестные сведения о маршруте или участках маршрута, дополнительные данные о первопрохождениях, списки общественного, личного и специального снаряжения, особенности его использования, характеристика средств передвижения, другая полезная информация по данному маршруту и ТСМ.

4.10. Стоимость проживания, питания, снаряжения, средств передвижения.

4.11. Итоги, выводы и рекомендации по прохождению маршрута.

4.12. Приложения

а) скан-копия заявки на участие спортивной туристской группы в соревнованиях;

б) скан-копия маршрутной книжки с отметками МКК о выпуске спортивной туристской группы на маршрут и зачете спортсменам пройденного маршрута, записями об изменениях состава группы и (или) маршрута, согласованными с МКК и СКС по средствам связи во время прохождения маршрута, иными записями, сделанными на маршруте;

в) копии контрольных записок, таблицы с координатами мест ночевки, контрольных точек маршрута и др.;